

**Годовой отчет о проделанной работе учителя-логопеда за период 2021-2022 уч. год
на логопункте МДОУ «Детский сад №10 «Серебряное копытце» г.Алушты
Учитель-логопед: Ремизова Э.С.**

В конце 2021-2022 учебного года было проведено обследование групп ДОУ(младший,средний,старший возраст).В результате было обследовано 137 детей. На основании результатов углубленного логопедического обследования всех компонентов речи, на логопедический пункт 2021-2022уч. г. было зачислено 21 ребенок и 7 детей были поставлены в очередь. (Списки детей прилагаются):

Зачисленные на логопункт по диагнозам дети и динамика работы отмечены в следующей таблице:

Кол-во детей на начало уч.года	22
Из них с заключением: ФНР	9
ОНР	10
ЗПР	5
Заикание	-
На конец года:	28
Выпущено с положительной динамикой	14
Оставлено для продолжения коррекционной работы	14
Выбыло по разным причинам	-
Зачислено во второй половине года	6

Родителям детей, не зачисленных на логопункт МДОУ(младшего и среднего возраста) были даны консультации и рекомендации по коррекции звукопроизношения.

Целями моей деятельности в 2021-2022 учебном году являлось коррекция звукопроизношения, совершенствование фонематического восприятия и развитие связной, выразительной речи на базе правильно произносимых звуков.

1. Диагностика.

Логопедическое обследование проводилось в начале и конце учебного года.

Перед собой ставила следующие задачи:

1. Выявить особенности и трудности в речевом развитии.
2. Определить структуру речевого дефекта.
3. Выбор программы, методик и технологий развивающего обучения с учетом структуры речевого дефекта и уровня интеллектуального развития.
4. Поставить заключительный речевой диагноз.

Цель: выявить степень сформированности структурных основных компонентов речевой системы (связная речь, словарный запас, грамматический строй речи, звукопроизносительная сторона речи, фонематические процессы, слоговая структура слова), состояние общей и мелкой моторики, изучить психические процессы.

При обследовании использовала методики, которые помогают выявить уровень развития учебных навыков, фонематических функций, психических процессов: памяти, внимания, мышления, воображения, умение ориентироваться в пространстве, исходное состояние мелкой моторики пальцев рук.

С результатами диагностики были ознакомлены воспитатели, родители.

2. Консультирование.

В консультативной деятельности ставились и решались следующие задачи:

- оказание помощи воспитателям в выборе методов работы в развитии связной речи и ее лексико-грамматической стороны ;
- разработка конкретных рекомендаций по оказанию помощи, направленной на преодоление логопедических проблем, возникающих у участников образовательного процесса.

В течение 2021-2022 уч. года были проведены консультации воспитателей и родителей, которые проводились в индивидуальном режиме. Воспитатели и родители обращались по различным интересующим их проблемам. В ходе консультирования воспитателям и родителям предлагались результаты логопедических обследований ребёнка, обозначались проблемы речевого развития, давались конкретные рекомендации по коррекции выявленных проблем. Воспитателям предоставлялась методическая литература для повышения логопедической компетентности и для грамотной организации коррекционно-развивающей работы с ребёнком.

3. Коррекционно-развивающая и профилактическая работа с детьми.

Коррекционно-развивающая работа была организована с сентября 2021 года по май 2022 года.

В связи с проведённой диагностикой в течение года с детьми проводилась индивидуальная работа и подгрупповая по тематическому планированию.

Задачи коррекционно-развивающей работы:

Продолжительность индивидуальных занятий- 15мин.

На индивидуальных занятиях проводились:

- развивать фонематическое восприятие и слух;
- развивать органы артикуляционного аппарата;
- развивать дыхание;
- развивать связную речь;
- обогащать словарь;
- совершенствовать грамматический строй речи;
- вызвать звук, автоматизировать звук; дифференцировать звук;
- работа по преодолению аграмматизмов при словообразовании и словоизменении.
- развить психические функции;
- развить мелкую моторику;

Подгрупповые занятия проводились 2 раза в неделю с подгруппами ОНР согласно календарно-тематического планирования, продолжительность подгрупповых занятий 25 мин.

Эффективность проведённой коррекционно - развивающей работы была отслежена в ходе диагностического исследования. Обобщающие результаты проведённых исследований представлены в таблице.

Обследование речевого развития детей зачисленных на логопункт на начало и конец 2021 – 2022 уч. г.

Уровни развития	Звукопроизношение		Фонематические процессы		Лексика		Грамматический строй речи		Связная речь		Мелкая моторика	
	начало года	конец года	начало года	конец года	начало года	конец года	начало года	конец года	начало года	конец года	начало года	конец года
Высокий		58%	12%	25%	14%	28%	25%	67%	10%	41%	26%	44%
Средний	40%	32%	44%	55%	56%	70%	35%	23%	42%	38%	42%	52%
Низкий	60%	10%	38%	20%	30%	12%	40%	10%	48%	21%	32%	8%

(высокий уровень-выполняет задания сам; средний-с помощью взрослого или наводящих вопросов;низкий-с заданиями не справляется.)

Для большей достоверности и наглядности я сравнила данные двух обследований, сопоставила показатели диагностики уровня речи до проведения коррекционной работы и после нее. В таблице видно, что дети, находившиеся на высоком уровне развития речи, по окончании обследования показали те же результаты. Дети, находящиеся на низком уровне,

повысили результаты, и перешли на средний уровень развития речи, а дети со средним уровнем поднялись на высокий уровень. По результатам этих данных я пришла к выводу о том, что уровень развития речи некоторых детей хотя и не достиг возрастной нормы, но все-таки повысил качественную результативность. Без улучшений детей нет.

4. Повышение квалификации и самообразование.

- принимала участие в МО логопедов;
- принимала участие в педсоветах ДОУ;
- изготовила серию игр, презентаций, направленных на коррекцию звукопроизношения;
- обновила демонстрационный и диагностический материал, материал для занятий;
- участие в МО детского сада по теме «Формирование связной речи по средствам дидактической игры».
- работа по самообразованию по теме: « Развитие связной речи у детей с ЗПР по средствам дидактических игр»

5. Вывод

Запланированная работа на 2019- 2020 учебный год была выполнена в неполном объеме (у некоторых детей не все были поставлены и автоматизированы звуки согласно индивидуального плана коррекции компонентов речи.

Анализ логопедической деятельности позволил выявить её положительные и отрицательные моменты, наметить задачи на следующий год.

Положительными моментами в работе считаю следующее:

1. Своевременное выявление речевых проблем в развитии детей путём проведения диагностических исследований.
2. Расширение просветительско-профилактической деятельности среди воспитателей через использование новых форм работы.
3. Положительный настрой учащихся на проведение логопедических занятий, желание детей выполнять задания, интерес к работе логопеда.
4. Хорошо оборудованный кабинет, наличие развивающих пособий.

Отрицательными моментами считаю:

Из-за болезни, пропусков занятий по другим причинам, даже уважительным, возможно замедление темпов положительной динамики коррекционного логопедического воздействия, возврат к прежнему уровню речевого развития, допуску прежних ошибок.

В следующем учебном году я планирую продолжать начатую в прошлом году работу по развитию связной речи и формированию словаря, совершенствовать полученные детьми навыки и умения. Главной целью ставлю перед собой использование и подбор таких материалов для занятий, игр, заданий, которые будут учитывать особенности развития детей с ЗПР, содержать в себе все вышеперечисленные требования.

- планирую изучать новые источники, методики и т.д.
- оказывать своевременную помощь детям имеющие проблемы в речевом развитии.
- расширять границы просветительско-профилактической деятельности среди педагогов, используя новые современные формы работы;
- приобретение логопедических пособий.
- оформление кабинета.
- развитие интереса родителей к логопедической работе.
- активно приобщать воспитателей к оказанию помощи в изготовлении пособий для занятий.
- расширять рамки консультаций и просветительско-профилактической работы с педагогами через интерактивные формы деятельности.
- добиваться положительной динамики в речевом развитии через внедрение новых технологий на индивидуальных и групповых коррекционных занятиях.

Учитель – логопед: Ремизова Э.С./ _____/

Список детей на логопункте 2021-22 уч.год

№	ФИ ребёнка	Дата рождения, группа	Логопедическое заключение при поступлении	Примечание (куда выпущился, с каким заключением)
1	Мельник Рома	Комб.гр.«Затейники»	ЗПР,ринолалияОНР-3 ур.	Продолжить работу в следующем учебном году
2	Лисей Мария	Комб.гр.«Затейники»	ЗПР, ФНР	Продолжить работу в следующем учебном году
3	Сумцов Иван	Комб.гр.«Затейники»	ЗПР, ОНР-2-3 ур.	Продолжить работу в следующем учебном году
4	Волос Богдан	Комб.гр.«Затейники»	ЗПР с особенностями РАС, системное недоразвитие речи.	Продолжить работу в следующем учебном году
5	Полникова Рита	Комб.гр.«Затейники»	ТНР,Онр-2-3 ур.	Продолжить работу в следующем учебном году
6	Хромых Александра	Комб.гр.«Затейники»	ОНР-3ур. минимальный дизартрический компонент.	Продолжить работу в следующем учебном году
7	Асанов Асан	Комб.гр.«Затейники»	ОНР-4 ур	Продолжить работу в следующем учебном году
8	Коврига Саша	Компенс.гр. по зрению «Почемучки»	ОНР-4 ур минимальный дизартирический компонент	Продолжить работу в следующем учебном году
9	Дикун Кира	Комб.гр.«Затейники»	ОНР-3ур.	Продолжить работу в следующем учебном году
10	Полуэктова София	Комб.гр.«Затейники»	ФНР	Продолжить работу в следующем учебном году
11	Константинов Артем	Комб.гр.«Затейники»	ОНР-4 ур минимальный дизартирический компонент	Продолжить работу в следующем учебном году
12	Кудрявцева Кристина	Подготовов..гр. «Солнышко»	ФНР	Вывод в школу. Речь в норме

13	Ложников Олег	Подготов..гр. «Солнышко»	ФНР	Вывод в школу. Речь в норме
14	Кувшинов Егор	Подготов..гр. «Солнышко»	ФНР	Вывод в школу. Речь в норме
15	Янч Вероника	Подготов..гр. «Солнышко»	ФНР	Вывод в школу. Речь в норме
16	Зива Доминик	Подготов..гр. «Солнышко»	ОНР-4ур.	Вывод в школу. Речь в норме
17	Рубин Герман	Подготов..гр. «Солнышко»	ФНР	Вывод в школу. Речь в норме
18	Аман Артур	Подготов..гр. «Солнышко»	ФНР	Вывод в школу. Речь удовлетворительная.нуждается в автоматизации поставленных звуков.
19	Белаш Деннис	Подготов..гр. «Солнышко»	ФНР	Вывод в школу. Речь в норме
20	Гулий София	Подготов..гр. «Солнышко»	ФНР	Вывод в школу. Речь в норме
21	Федоренко Глеб	Подготов..гр. «Солнышко»	ФНР	Вывод в школу. Речь в норме
22	Видершпан Герман	Подготов..гр. «Солнышко»	ФНР	Вывод в школу. Речь в норме
23	Алферов Даня	Старшая гр. «Сказка»	ОНР-3ур.	Продолжить работу в следующем учебном году
24	Андрющенко Настя	Старшая гр. «Сказка»	ОНР-3ур.	Продолжить работу в следующем учебном году
25	Павленко Матвей	Ср.гр.» Гномики»	ОНР-1-2 ур.	Продолжить работу в следующем учебном году
26	Твардовский Матвей	Ср.гр.» Гномики»	ОНР-2 ур.	Продолжить работу в следующем учебном году
27	Мелхова Соня	Ср.гр.» Гномики»	ОНР-1-2 ур.	Продолжить работу в следующем учебном году
28	Баскакова Маша	Старшая гр. «Сказка»	ОНР-4ур.	Продолжить работу в следующем учебном году